



ADVOCACIA-GERAL DA UNIÃO CONSULTORIA-GERAL DA UNIÃO CAMARA NACIONAL DE MODELOS DE LICITAÇÕES E CONTRATOS ADMINISTRATIVOS CNMLC/DECOR/CGU

MARINHA DO BRASIL POLICLÍNICA NAVAL NOSSA SENHORA DA GLÓRIA PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 63065.000025/2024-54

OBJETO: Aquisição de material de expediente e limpeza para a Policlínica Naval Nossa Senhora da Glória (PNNSG), Policlínica Naval de Campo Grande (PNCG), Policlínica Naval de Niterói (PNN) e Ambulatório Naval da Penha (ANP). Será adotado o sistema de Registro de Preços.

LISTA DE VERIFICAÇÃO

(Licitação para Compras e Serviços, exceto engenharia e TIC)

| VERIFICAÇÃO COMUM A TODAS AS CONTRATAÇÕES | A 4 1 - | × × × × |
|--|--|-------------------|
| TEM TORGEO COMOTO A TODAS AS CONTRATAÇÕES | Atende | Indicação do |
| | plenamente a | , ≁्राocal:do ्रः |
| | 💹 exigência? 🧀 🦠 | |
| | | que foi atendida |
| | | a exigência (doc. |
| The state of the s | | / fls. / SEI) |
| Houve abertura de processo administrativo? | SIM | *** |
| | | *** |
| Foi adotada a forma eletrônica para o processo | INGO | Justificativa no |
| administrativo ou, caso adotada forma em papel, | | subitem 2.11 do |
| houve a devida justificativa? | | ETP |
| A autoridade competente designou os agentes | 2im | Portaria |
| públicos responsáveis pelo desempenho das funções | | 19/2024/PNNSG |
| essenciais à contratação? | | |
| Foi certificado o atendimento do princípio da | SIM | Documento de |
| segregação de funções? | | Formalização da |
| | | Demanda |
| Consta documento de formalização de demanda? | | |
| Foi certificado que objeto da contratação está | rvao se apuc | Item 11.2 do |
| contemplado no Plano de Contratações Anual? | | |
| a serve me mano de contratações Andai: | 1 | ETP |
| Foi certificado que objeto da contratação está | · Nao se apuc | |
| compatível com a Lei de Diretrizes Orçamentárias? | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | |
| Há Estudo Técnico Preliminar? | | |
| Câmera Nacional de Mariette de 1111 - 7 | J | |

| A Fate the Transaction position and a section of | NIM | |
|---|---------------------------|------------------|
| O Estudo Técnico Preliminar-contempla ao menos a- | Sim | |
| descrição da necessidade, a estimativa do quantitativo, | | • |
| a estimativa do valor, a manifestação sobre o | ا اوروسر تاسیس معتری و | F |
| parcelamento e a manifestação sobre a viabilidade da | . - | - |
| contratação? | | |
| Há Análise de Riscos? | SIM | |
| Consta justificativa para a ausência dos itens não- | Não | |
| obrigatórios dos Estudos Técnicos Preliminares? | | |
| Houve manifestação justificando as exigências de | SIM | Conforme item |
| práticas e/ou critérios de sustentabilidade ou sua | | 4.1.1 do ETP - |
| dispensa no caso concreto? | | referência Inst. |
| | | Norm. nº 1 de |
| | | 19/01/2010 do |
| | | SLTI/MPOG |
| | | |
| Há termo de referência? | Žiù " | |
| Foi certificada a utilização do Sistema TR Digital ou o | Sim | Subitem 2.11 do |
| atendimento das regras e procedimentos da IN ME | | ETP |
| 81/2022? | | |
| Foi certificada a utilização de modelos de minutas | 21M | |
| padronizados de Termos de Referência da Advocacia- | | |
| Geral União, ou as contidas no catálogo eletrônico de | | |
| padronização, ou houve justificativa para sua não | | |
| utilização? | | |
| Sendo adotado modelo padronizado de termo de | ıvao se apııc | |
| referência, foram justificadas e destacadas- | | - |
| visualmente, no processo, eventuais alterações? | | |
| Foi certificado que o TR está alinhado com o Plano de | Sim | |
| Contratações Anual e com o Plano Diretor de Logística | | |
| Sustentável, além de outros instrumentos de | | |
| planejamento da Administração? | | |
| O TR contempla definição do objeto, fundamentação | Sim | |
| da contratação, descrição da solução, requisitos da | | |
| contratação, modelo de execução, modelo de gestão, | | |
| critérios de medição e de pagamento, forma de | | |
| seleção do fornecedor, estimativas do valor da | | |
| 1 | | - |
| contratação e, não se tratando de registro de preços, | | |
| adequação orçamentária? | inao se apiic | Item 6.3.1 do |
| Caso o TR contemple exigências de qualificação técnica | 1100 30 0011 | ETP |
| ou econômica, elas foram justificadas no processo? | ั Nao se apur | |
| Caso o TR contemple exigências de qualificação | 1190 2c-ahitt | Item 6.3.1 do |
| técnica, elas são específicas e objetivas? | N30 50 3544 | ETP |
| Caso o TR contemple exigências de qualificação técnica | inao se apiic | |
| ou econômica e o objeto licitatório refira-se a | | |
| contratações para: a) entrega imediata; b) | | |
| contratações em valores inferiores a 1/4 (um quarto) | | |
| do limite para dispensa de licitação para compras em | 1: | <u> </u> |

| geral, ou; c) contratações de produto para pesquisa e desenvolvimento até o valor de R\$324.122,46 (valor atualizado anualmente), houve justificativa para não dispensá-las? Ao final da elaboração do TR, houve avaliação quanto à necessidade de classificá-lo nos termos da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011? Foram utilizados os modelos padronizados de Não se apuc Nota de | |
|--|----------|
| atualizado anualmente), houve justificativa para não dispensá-las? Ao final da elaboração do TR, houve avaliação quanto à necessidade de classificá-lo nos termos da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011? Foram utilizados os modelos padronizados de Não se apuc Nota de | |
| dispensá-las? Ao final da elaboração do TR, houve avaliação quanto à necessidade de classificá-lo nos termos da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011? Foram utilizados os modelos padronizados de Não se apuc Nota de | |
| Ao final da elaboração do TR, houve avaliação quanto à necessidade de classificá-lo nos termos da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011? Foram utilizados os modelos padronizados de Não se apuc Nota de | |
| à necessidade de classificá-lo nos termos da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011? Foram utilizados os modelos padronizados de Nao se apuc Nota de | |
| 12.527, de 18 de novembro de 2011? Foram utilizados os modelos padronizados de Nota de | |
| Foram utilizados os modelos padronizados de Nao se apuc Nota de | |
| | |
| line de la lacción de lacción d | erá_ |
| instrumentos contratuais da Advocacia-Geral da Empenho s | |
| União, com eventuais alterações destacadas e utilizada co | mo |
| justificadas, ou as contidas no catálogo eletrônico de documen | .0 |
| padronização? substitut |) |
| Os autos estão instruídos com o edital da licitação? | |
| Caso seja adotado o critério de julgamento por maior Nao se apuc | |
| desconto, o preço estimado ou o máximo aceitável | |
| consta do edital da licitação? | |
| Foi utilizado modelo padronizado de edital ou SIM | |
| justificada sua não utilização? | |
| Caso o objeto contemple itens com valores inferiores a SIM | |
| R\$80.000,00, eles foram destinados às ME/EPPs e | |
| entidades equiparadas ou foi justificada a não | |
| exclusividade? | |
| Foi mantida no edital cláusula com índice de SIM | |
| reajustamento de preços, com data-base vinculada à | |
| data do orçamento estimado? | ļ |
| Caso tenha sido vedada a participação de Nao se apuc | |
| cooperativas, consta justificativa nos autos? | |
| Caso tenha sido vedada a participação de consórcios, Jim Item 4.9.1 | ő |
| consta justificativa nos autos? | |

| VERIFICAÇÃO RELATIVA À PESQUISA DE PREÇOS E ÀS | | Indicação do |
|---|---------------------------------------|-------------------|
| QUESTÕES ORÇAMENTÁRIAS PARA COMPRAS E | - ∴ plenamenté a∵ ⊰ | local de 🚁 |
| SERVIÇOS EM GERAL | exigência? | processo em |
| | | que foi atendida |
| | | a exigência (doc. |
| x X X | * * * * * * * * * * * * * * * * * * * | // fls, / SEI) |
| Consta orçamento estimado com as composições | SIM | |
| detalhadas dos preços utilizados para sua formação? | | |
| Foi certificado que o valor previamente estimado da | 2IW | |
| contratação está compatível com os valores praticados | | |
| pelo mercado, considerados os preços constantes de | | , |
| bancos de dados públicos e as quantidades a serem | | |
| contratadas, observadas a potencial economia de | | |
| escala e as peculiaridades do local de execução do | | |
| objeto? | | |

| Foi certificado que o estimado preço foi obtido com | SIM | |
|---|----------------------------|---------------------------------------|
| base em pelo menos três preços ou houve justificativa | | |
| pelo gestor responsável e aprovada pela autoridade | 121 25-m | |
| competente para a hipótese excepcional em que não | | |
| for respeitado referido número mínimo? | | |
| Caso o preço tenha sido obtido unicamente com base. | . Não se apuc | |
| nos sistemas oficiais de governo, como Painel de | • | |
| Preços ou banco de preços em saúde, foi certificado | | |
| que o valor estimado não é superior à mediana do | معاملا السلاما المستمارات | |
| item nos sistemas consultados? | | |
| A pesquisa de preços contém, no mínimo, I - descrição | SIM | |
| do objeto a ser contratado; II - identificação do(s) | | - |
| agente(s) responsável(is) pela pesquisa ou, se for o | - | |
| caso, da equipe de planejamento; III - caracterização | | |
| das fontes consultadas; IV - série de preços coletados; | ومرم مساق سناحين المستحدية | |
| V - método estatístico aplicado para a definição do | | |
| valor estimado; VI - justificativas para a metodologia | | |
| utilizada, em especial para a desconsideração de | | |
| valores inconsistentes, inexequíveis ou | | _ |
| excessivamente elevados, se aplicável; VII - memória | | |
| de cálculo do valor estimado e documentos-que lhe | | |
| dão suporte; e VIII - justificativa da escolha dos | | |
| fornecedores, no caso da pesquisa direta de que | | |
| dispõe o inciso IV do art. 5° da IN Seges 65/2021? | | _ |
| Foi certificado que foram priorizados na pesquisa de | - SIM | |
| preços os sistemas oficiais de governo, como Painel de | | |
| Preços ou banco de preços em saúde, e contratações- | | |
| similares feitas pela Administração Pública, ou | | |
| justificada a impossibilidade de utilização dessas | | |
| fontes? | | |
| Caso a pesquisa tenha se baseado em contratações | Nao se apuc- | |
| similares feitas pela Administração Pública e já | | |
| concluídas, a conclusão ocorreu em prazo inferior a 1 | | |
| (um) ano à data da pesquisa de preços ou houve a | | |
| devida justificativa para a utilização excepcional de | ١ | |
| preços de contratação concluída há mais de um ano? | | |
| Nos casos de utilização de pesquisa direta com- | DIM | |
| fornecedores, na hipótese em que ela for cabível, foi | | |
| observado o número mínimo de consulta a três | | _ ~ |
| fornecedores ou foram instruídos os autos com as | [] | - |
| devidas justificativas? | | |
| Nos casos de utilização de pesquisa direta com | SIM | |
| fornecedores, foi certificada a observância de | | |
| os orçamentos obtidos serem datados no | - | |
| máximo com 6 meses de antecedência da data | | |
| prévista para divulgação do edital ou | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| certificado que haverá a devida atualização | | |

Câmara Nacional de Modelos de Licitações e Contratos da Consultoria-Geral da União Modelo de Lista de Verificação de Contratações Diretas - Lei 14.133/21 Atualização: Dezembro/2022-

| 2 | |
|--|-------------|
| caso ultrapassado esse prazo? | |
| Caso realizada pesquisa direta com | |
| fornecedores, foi certificado que que o prazo | |
| de resposta concedido foi compatível com a | |
| complexidade do objeto da licitação? | · |
| Caso realizada pesquisa direta com | Sim |
| fornecedores, foi certificado que os | |
| orçamentos contêm: a) descrição do objeto, | |
| valor unitário e total; b) número do Cadastro | |
| de Pessoa Física - CPF ou do Gadastro Nacional | |
| de Pessoa Jurídica - CNPJ do proponente; c) | |
| endereços físico e eletrônico e telefone de | |
| contato; d) data de emissão; e e) nome | |
| completo e identificação do responsável? | |
| Caso realizada pesquisa direta com | SIM |
| fornecedores, foi certificado que a consulta | · |
| conteve informação das características da | |
| contratação contidas no art. 4º da IN Seges | ` |
| 65/2021, com vistas à melhor caracterização | |
| das condições comerciais praticadas para-o- | |
| objeto a ser contratado? | |
| | INGO |
| programma direct | |
| fornecedores, consta dos autos a relação de | · |
| fornecedores que foram consultados e não | - |
| enviaram propostas como resposta à | |
| solicitação feita? | |
| Consta dos autos a motivação sobre o momento da | Nao se apuc |
| divulgação do orçamento da licitação? | |
| Tratando-se de atividade de custeio, foi certificada a | Nao se apuc |
| observância do art. 3º do Decreto 10.193/19? | |
| Tratando-se de contratação que envolva a criação, | Nao se apuc |
| expansão ou aperfeiçoamento de ação governamental | |
| que acarrete aumento da despesa, constam dos autos | |
| estimativa do impacto orçamentário-financeiro e | |
| declaração sobre adequação orçamentária e | - 1 - |
| financeira? | _ |
| | |

| VERIFICAÇÃO ESPECÍFICA PARA AQUÍSICÕES Atende | ≫indicação do ∞ |
|--|-------------------|
| | |
| pienamente a exigência? | processo em i |
| | que foi atendida |
| The state of the s | a exigência (doc. |
| | /fls./SELetc. |
| Se o objeto a ser contratado for bem de consumo, foi | |
| certificado que não se enquadra como bem de luxo? | |
| Foi certificado que a aquisição e pagamento | |
| observarão condições semelhantes às do setor | |

Câmara Nacional de Modelos de Licitações e Contratos da Consultoria-Geral da União Modelo de Lista de Verificação de Contratações Diretas – Lei 14.133/21 Atualização: Dezembro/2022

| privado ou houve justificativa para não observância dessas condições? | | |
|---|---|------------------|
| | Nao se apuc | Item 4.7.2.1 do |
| Há justificativa para não utilização de sistema de | 1480 36 april | |
| registro de preços? | <u></u> | ETP |
| Foi certificado que a determinação do quantitativo a | Sim | |
| ser adquirido considerou a estimativa de consumo e | | ~ * *** *** |
| utilização prováveis, com base em técnica adequada? | | |
| Há manifestação sobre o atendimento do princípio da | Sim | |
| padronização? | | |
| Há manifestação sobre o atendimento do princípio do | 2IW | |
| parcelamento? | | · |
| Caso o objeto contemple item de aquisição de bens | | |
| de natureza divisível, com valor superior a | | |
| R\$80.000,00, foi prevista a cota reservada ou | | _ |
| justificada sua não previsão? | | |
| No caso da cota reservada, a divisão do | Sim | |
| quantitativo destinado à cota procurou | · | |
| observar o limite percentual de até 25% do | ~ | - |
| total, independentemente do valor da cota? | | |
| Há manifestação sobre a compatibilidade da despesa | SIM | |
| estimada com a prevista nas leis orçamentárias? | | |
| Consta informação do uso ou justificativa para não | Sim | |
| utilização de catálogo eletrônico de padronização? | | |
| Caso haja indicação de marca ou modelo, consta | inao se apuc | |
| justificativa para a indicação? | , | |
| Havendo vedação de determinada marca ou produto, | เหลo se apuc | |
| foi indicada a existência de processo administrativo | · . : | |
| em que esteja comprovado que não atendem às | | |
| necessidades da Administração? | | |
| Há certificação no ETP ou nos autos de que a opção | Sim | _ Item 16.1 do _ |
| pela aquisição é mais vantajosa do que eventuais | | ETP |
| alternativas, como a locação de bens? | 1 | |

Rio de Janeiro, RJ, datado conforme assinatura digital.

ASSINADO DIGITALMENTE
PAULO VITOR FERREIRA VIEIRA
A CRAININIDADE com a assinatura pode ser verificada emc



Divisão de Licitações e Contratos



Instituto Nacional de Tecnologia da Informação

■ VALIDAR

Serviço de validação de assinaturas eletrônicas



*

Simples

Completo -

A

Atenção: O conteúdo do documento é de inteira responsabilidade do(s) signatário(s).

×

Informações gerais do arquivo:



Nome do arquivo: 03 - PE-0052024 - lista_verificacao_compras_-e_servicos_sem_m-o_14-133.pdf

Hash: 8687f59404b6b928cceb9b438bb471fb5279f299bdeb323d963c768f406ad4bb

Data da validação: 20/05/2024 13:00:01 GMT



Informações da Assinatura:

Assinado por: PAULO VITOR FERREIRA VIEIRA

CPF: ".098.127-"

Nº de série de certificado emitente:

0x4aaf9882b5ea408e92fbef639bc49210cd89c891

Data da assinatura: 20/05/2024 12:59:21 GMT

Assinatura aprovada.

Ver Relatório de Conformidade

AVALIE O SERVIÇO QUE VOCÊ UTILIZOU



Sua opinião é importante para o aprimoramento de nossos serviços.

Avaliár

ACESSO RÁPIDO

- Validar

Sōbre - ---

Dūvidas -

Informações

Fale Conosco

ASSUNTOS

40

~

Auditoria ICP-Brasil

Cadastro de Agente de Registro - CAR

Certificado Digital

20/05/2024. 10:0